



de Rechtspraak

INGEKOMEN 05 JUN 2019

Boeder Incasso
Kromme Nieuwegracht 11
3512 HC Utrecht

RECHTBANK DEN HAAG
Zittingsplaatsen Leiden en
Gouda

bezoekadressen
Witte Singel 1
2311 BG Leiden
Tel 088 – 361 20 30
Fax 088 – 361 06 78

datum 3 juni 2019
bijlagen 1 (informatieformulier verstek)
onderwerp Opvragen aanvullende gegevens

Oosthaven 25
2801 PC Gouda
Tel 088 – 361 20 40
Fax 088 – 361 06 77

correspondentieadressen
Postbus 11171
2301 ED Leiden

Postbus 3013
2800 CC Gouda
www.rechtspraak.nl

Geachte heer, mevrouw,

Zoals bekend dient de (kanton)rechter op grond van Europese richtlijnen en jurisprudentie in consumentenzaken (dat wil hier zeggen: zaken tussen een professioneel handelende partij als eisende partij en een consument als gedaagde partij, inzake een vordering die betrekking heeft op goederen of diensten die gewoonlijk privé worden aangeschaft) ambtshalve te toetsen of sprake is van oneerlijke bedingen in de zin van de Richtlijn 93/13 alsmede of sprake is van strijdigheid met het (Europees) consumentenrecht. Het gaat daarbij met name (maar niet uitsluitend) om zaken uit hoofde van sportschoolabonnementen, telefonie- en internetabonnementen, kredietovereenkomsten, cursusovereenkomsten en overeenkomsten tot levering van energie en drinkwater.

Aangezien in veel van de dagvaardingen niet de benodigde gegevens verstrekt worden om aan de verplichtingen van ambtshalve toetsen te voldoen, is het vaak - ook in verstekzaken - noodzakelijk om door middel van een tussenvonnissen of een rolodracht aanvullende gegevens op te vragen bij de eisende partij.

Inmiddels is landelijk besloten om in beginsel die aanvullende gegevens op te vragen door middel van bijgaand formulier. Dat formulier zal vanaf 1 juli 2019 in beginsel door alle gerechten worden gebruikt om de voor een effectieve toetsing aan het consumentenrecht benodigde informatie op te vragen bij de eisende partij. Het tussenvonnissen en de aanvulling van de dagvaarding in de vorm van het ingevulde formulier dienen aan de gedaagde partij betekend te worden en de gedaagde partij dient te worden opgeroepen om op de in het tussenvonnissen bepaalde rolzitting te verschijnen om voort te procederen in de zaak. De kosten van betekening blijven voor rekening van de eisende partij.

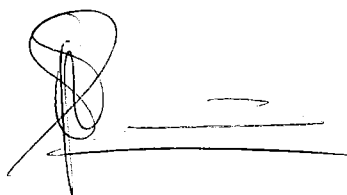
Het is de bedoeling dat alle repeatplayers vervolgens hun standaarddagvaardingen aanpassen en bij de dagvaardingen niet alleen het ingevulde formulier voegen, maar tevens bij de dagvaarding de in het formulier bedoelde gegevens in kopie overleggen. Daarvoor wordt aan de repeatplayers een overgangperiode geboden tot 1 oktober 2019.

Vanaf 1 oktober 2019 zullen in de hiervoor bedoelde veel voorkomende en vergelijkbare zaken van 'repeatplayers' bij verstek geen tussenvonnissen of rolodrachten meer worden gewezen of gegeven. Er wordt vanuit gegaan dat de repeatplayers vanaf die datum de gegevens, zoals bedoeld in het formulier, uit zichzelf verstrekken in de dagvaarding. Die zaken zullen vanaf die datum dan ook in beginsel worden afgedaan op basis van de stellingen in de dagvaarding en de bij de dagvaarding overgelegde stukken. Dit kan leiden tot een (gedeeltelijke) afwijzing van de vordering. Er zal dus geen mogelijkheid meer geboden worden aan de eisende partijen om aanvullende informatie te verschaffen of zich uit te laten over mogelijke onredelijke bezwarendheid van bedingen en mogelijke strijdigheid met consumentenrecht. Evenmin zal aan de eisende partij in verstekzaken de gelegenheid geboden worden om de stellingen aan te passen.

Wij gaan ervan uit dat u van het vorenstaande goede nota neemt en u intern maatregelen treft om vóór 1 oktober 2019 de redactie van standaard dagvaardingen in consumentenzaken aan te passen en er op toeziet dat de stukken die de kantonrechter nodig heeft om de vordering te kunnen beoordelen direct worden overgelegd bij de inleidende dagvaarding.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Uiteraard zijn wij graag bereid eventuele vragen van uw kant te beantwoorden.

Hoogachtend,



mr. F.J. Timmers
Teamvoorzitter kanton Leiden/Gouda

**INFORMATIEFORMULIER VOOR ZAKEN WAARIN DE GEDAAGDE
EEN NATUURLIJKE PERSOON IS**

Consument

1. Handelt gedaagde als consument? (dus niet in de uitoefening van bedrijf of beroep)
- Ja → ga naar vraag 2
 - Nee → motiveer waarom gedaagde geen consument is en voeg bewijsstukken toe en beantwoord vragen 3, 6 T/M 15, 19 en 20

Grondslag vordering

2. Wat is/zijn de grondslag(en) van de vordering
- koopovereenkomst → beantwoord de vragen in rubriek A, B en E
 - kredietovereenkomst → beantwoord de vragen in rubriek A, C en E
 - reisovereenkomst (pakketreis) → beantwoord de vragen in rubriek A en E
 - andere overeenkomst → licht toe wat de inhoud van de overeenkomst is en beantwoord de vragen in rubriek A en E
 - dienstverlening, → beantwoord de vragen in rubriek A, B en E
 - onrechtmatige daad → beantwoord de vragen in rubriek D en E
 - levering energie/water/warmte → beantwoord de vragen in rubriek A en B en E
 - huurovereenkomst → beantwoord de vragen in rubriek A en E
 - andere grondslag → beantwoord de vragen in rubriek D en E

A. Overeenkomst algemeen

3. Is een schriftelijke overeenkomst gesloten
- Ja → breng de schriftelijke overeenkomst in het geding
 - Nee
4. Waar is de overeenkomst gesloten?
- In een verkoopp ruimte → vermeld waar de overeenkomst is gesloten
→ vraag 5 hoeft niet te worden beantwoord
 - Buiten een verkoopp ruimte (bij voorbeeld online of bij gedaagde thuis) → vermeld hoe de overeenkomst is gesloten
5. Is voldaan aan de precontractuele en contractuele informatieverplichtingen van artikel 6:230 m lid 1 BW en/of (voor zover van toepassing) artikel 230 v lid 6 en/of lid 8 BW
- Ja → breng bewijsstukken in het geding waaruit dit blijkt
 - Nee
6. Zijn op de overeenkomst algemene voorwaarden van toepassing?
- Ja → breng de algemene voorwaarden in het geding
 - Nee
7. Is de vordering (mede) gebaseerd op bepalingen in de algemene voorwaarden?

- Ja → licht toe op welke bepaling(en) een beroep wordt gedaan en licht toe waarom het beding volgens eiser niet oneerlijk is in de zin van Richtlijn 93/13 oneerlijke bedingen. Licht tevens toe hoe de vordering is samengesteld (hoofdsom, renten en boeten)
 - Nee → licht toe hoe de vordering is samengesteld (hoofdsom, renten en boeten)
- 8.** Heeft eiser(es) gedaagde een of meer facturen gestuurd waarvan in dit geding nakoming wordt gevorderd?
- Ja → kopie facturen *en* overzicht van op die facturen ontvangen betalingen in het geding brengen met vermelding van de data waarop die betalingen zijn ontvangen
 - Nee
- 9.** Is gedaagde in gebreke gesteld?
- Ja → breng ingebrekestellingen in het geding *en* indien aanwezig de daarop ontvangen reactie van gedaagde en eventueel overig verweer
 - Nee → licht toe waarom dit achterwege is gelaten en vermeld eventueel verweer
- 10.** Vordert eiser(es) schadevergoeding van gedaagde? (*hier wordt niet bedoeld verdragingsrente of buitengerechtigde incassokosten*)
- Ja → beschrijf op welke toerekenbare tekortkoming de gevorderde schadevergoeding is gebaseerd en welke schade wordt gevorderd. Specificeer die schade.
 - Nee
- 11.** Heeft eiser(es) eerder een dagvaarding uitgebracht waarbij de vordering is beperkt tot (bijvoorbeeld) EUR 500,00 en waarvoor een vonnis is verkregen?
- Ja → leg (een kopie van) het betreffende vonnis en bijbehorende dagvaarding over.
 - Nee
- 12.** Heeft gedaagde de overeenkomst opgezegd/geannuleerd of herroepen?
- Ja → toelichten en bewijsstukken in het geding brengen
 - Nee

B. *Dienstverlening*

- 13.** Welke diensten zijn verleend
- mobiele telefonie
 - internet en/of kabel-TV/digitale TV en/of vaste telefonie
 - Sportschool
 - Onderwijs
 - andere dienstverlening op basis van een abonnement
 - andere dienstverlening zonder abonnement
- 14.** Heeft wegens wanbetaling beëindiging van de dienstverlening plaatsgevonden?
- Ja → licht de grondslag van die beëindiging nader toe en breng de brief waarin de beëindiging is aangekondigd in het geding
 - Nee

- 15 Is de dienstverlening opgeschort op grond van een beding of op grond van de wet?
- Ja → vanaf welke datum en hoe lang is er opgeschort?
→ is de overeenkomst na opschorting ontbonden?
 - Nee

C. *Kredietovereenkomst*

- 16 Is bij het aangaan van een kredietovereenkomst aan de precontractuele en contractuele informatie verplichtingen voldaan (Europees standaardformulier, artikelen 7:59, 7:60 en 7:61 BW)?
- Ja → breng bewijsstukken in het geding waaruit dit blijkt
 - Nee
- 17 Is bij het aangaan van een kredietovereenkomst voldaan aan de zorgplicht van artikel 4:34 Wft (kredietwaardigheidstoets)?
- Ja → breng bewijsstukken in het geding waaruit dit blijkt en specificeer de vordering
 - Nee
- 18 Is het gehele kredietsaldo vervroegd opgeëist?
- Ja → breng ingebrekestelling en de brief inzake vervroegde opeising in het geding en specificeer de vordering
 - Nee

D. *Onrechtmatige daad of andere grondslag*

- 19 Op welke wijze is gedaagde van de vordering op de hoogte gesteld en hoe heeft gedaagde daarop gereageerd?

Indien er correspondentie is over de vordering → deze in het geding brengen.

E. *Nevenvorderingen*

20. Worden buitengerechtelijke incassokosten gevorderd
- Ja → Is een 14 dagen brief gestuurd? → zo ja, deze in het geding brengen en geef aan wanneer deze brief is verzonden dan wel is ontvangen.
 - Nee

Aanwijzing voor de in het geding te brengen akte:

1. *Begin de akte met het ingevulde formulier [(gebruik bij voorkeur de elektronische versie, te vinden op rechtspraak.nl)].*
2. *Geef bij de toelichting aan op welke vraag in het formulier deze betrekking heeft.*

3. *Nummer de producties doorlopend, met vermelding van de vraag waarop de productie betrekking heeft.*
4. *Houd bij de toelichting en de producties zo veel mogelijk de volgorde van de vragen in het formulier aan.*
5. *Indien een van bovenstaande vragen en/of verzochte bewijsstukken reeds bij dagvaarding zijn overgelegd, vermeld dan waar dit is opgenomen, en in welke productie.*